Docket No : 377/9-2182

## IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant: Yuan Verra, et al

Serial No.: 10/560,146 Conf. no.: 9489

Filed : 9 December 2005

For : BONE MARROW ASPIRATION TROCAR

Commissioner for Patents United States Patent and Trademark Office P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450 ATTN: Office of PCT Legal administration

## PETITION TO INVOKE THE SUPERVISORY AUTHORITY OF THE DIRECTOR

Sir

In a decision dated 9 January 2007, in the above-referenced matter, the PCT legal examiner refused to accept the Declaration submitted on 14 November 2006. The Declaration was improperly refused, using a standard that extends beyond the requirements of 37 CFR 1.42. The applicant hereby petitions the Director to review the action of the PCT Legal Examiner, and overrule the decision refusing entry of the declaration. A Request for Reconsideration was filed on January 18, 2007. While there has been no decision on the Request, it is believed this petition, to be timely, must be filed within two months of the decision dated January 9, 2007.

The PCT legal examiner refused to accept the Declaration because it did not "unambiguously" indicate that the three sole heirs who signed the Declaration were "all" the heirs, engaging in improper speculation to refuse the Declaration.

No section of the Manual of Patent Examining Procedure (MPEP), nor of 37 C.F.R. 1.42 use the terms "all the heirs" or the "sole heirs", nor is there a requirement that this be stated in the inventor declaration: MPEP 409.01(a) "Application may be made by the heirs of the inventor....MPEP 409.01(d) "Hence, the person having authority corresponding to that of executor...for example, the heirs in the Federal Republic of Germany...".

There is <u>no</u> requirement that the Declaration be totally unambiguous, by law or rule, and it is instead sufficient according to the law and rule to clearly state that the signatories are "the heirs" of the deceased inventor. Moreover, such a Declaration, signed by the heirs, will be accepted at face value. Proof of authorization is not required. According to MPEP 409.01(d), it is up to those signing to be sure that they are acting with proper authority, and so long as they are properly identified by name, address and citizenship, no more is required. By their signatures, the heirs are representing that they are authorized to proceed on behalf of the deceased inventor.

Equity is not concerned with refinements of representative description. Gratz's Executors v. Cohen, 11 How. at page 20, 13 L.Ed. 579, ("Too much importance has, in our view, been attached to the payment being to her, and not repeating the words 'as executrix,' and the recovery of one judgment being against the other executors, without repeating their titles. These mere descriptions, inserted or omitted, cannot, however, in chancery, change the essence of a transaction, when they had nothing to receive, or grant, or account for, except as executors of Joseph Simon...".) cited in Harris & Schafer, Inc. v. Curtiss Aerocar Co., 69 F.2d 264 (5th Cir. 1934) in regards to the authority to assign a patent by an executrix. Here, adjusting the grammar to suit the PCT legal examiner would not change the essence of the transaction, that is, the heirs have signed the declaration on behalf of the deceased inventor; no more is required.

In this case, the three heirs were identified by declarations submitted at the international stage. (see enclosed) Their names were also listed as the heirs on International Publication no. WO2004/110281 A2. The Declaration submitted and refused by the PCT Legal Examiner also goes beyond the bare minimum requirement of identifying the signatories as "the heirs", by clarifying that they are the three sole heirs. The use of one of three, two of three and three of three of the deceased inventor's sole

heirs reasonably conveys that there are only three "sole" heirs, and that all three have signed the declaration, the speculation of the PCT legal examiner not withstanding. The Declaration thus satisfies the requirement of 37 CFR 1.42 and MPEP 409.01(d) and must be accepted.

Given that the Declaration was signed by the three <u>sole</u> heirs of the deceased inventor, and this has been reasonably clear since the original Declarations were submitted in the international stage, it is arbitrary and capticious to refuse to accept the Declaration signed by the same identified three sole heirs.

The Director is hereby requested to overrule the decision by the PCT Legal examiner, and direct that Declaration submitted on November 14, 2006 be accepted.

/WJS/ William J. Sapone Registration No. 32,518 Attorney for Applicant(s)

COLEMAN SUDOL SAPONE, P.C. 714 Colorado Avenue Bridgeport, Connecticut 06605-1601 Telephone No. (203) 366-3560 Facsimile No. (203) 335-6779

Description Claims National Phase Notices Biblio. Data Documents

Latest bibliographic data on file with the International Bureau

Publication Number: WO/2004/110281 Publication Date: 23.12.2004

International Application No.: PCT/FR2004/001446 International Filing Date: 10.06,2004

int. Class.: A61B 10/00 (2006.01)

Applicants: VERRA, Ollivier [FR/FR]; 17bis, place du Palais des Papes, F-84000 Avignon (FR).

VERRA, Florence [FR/FR], 54, rue des Remparts Saint-Lazare, F-84000 Avignon (FR). VERRA, Raphaël [FR/FR]; Zac Chalançon II, Allée Victor Mitan, F-84270 Vedène (FR). SLAMA, Borhane [FR/FR]; 5, Place du 8 Mai 1945, La Croix des Oiseaux, F-84000 Avignon (FR).

ZERAZHI, Hacène [FR/FR]; 13. rue Blangy sur Bresle, F-13570 Barbentane (FR).

inventors: VERRA, Yvan.

SLAMA, Borhane [FR/FR]; 5. Place du 8 Mai 1945, La Croix des Oiseaux, F-84000 Avignon (FR).

ZERAZHI, Hacene [FR/FR]; 13, rue Biangy sur Bresle, F-13570 Barbentane (FR).

Priority Data: 03/07064 12.06.2003 FR

Title: (EN) BONE MARROW ASPIRATION TROCAR

(FR) TROCART DE PONCTION DE MOELLE OSSEUSE

Abstract: (EN) The invention relates to a bone marrow aspiration trocar comprising an element in the form of a hollow needle, the end of said element being provided with a prehension body (20) having a handle with lugs (4), and an insertion end (22). According to the invention, said insertion and (22) is closed and has lateral aspiration holes (21), whereas the other, prehension end (20) comprises a housing (L) provided with a bottom surface (28) which is penetrated by a perforating

rod (24), and used as a support, either for a removable lid (26) or a capsule which is under a vacuum (27) and has a sealed diaphragm (27a), for handling said trocar,

(FR) La présente invention consiste en un dispositif de ponction de moelle asseuse liquide comportant un élément en forme d'aiquille creuse avec une extrémité pourvue d'un corps de préhension (20) avec une poignée à oreilles (4) et une extrémité d'insertion (22), dans lequel l'extrémité d'insertion (22) est

fermée au bout et porte des trous d'aspiration latéraux (21) tandis que l'autre extrémité de préhension (20) comporte un logement (L) ayant une surface de fond (28) traversée par une tige perforante (24), servant d'appui, soit pour un capuchon amovible (26) soit pour une capsule sous vide (27) à diaphragme étanche (27a) permettant la manipulation dudit trocart.

Designated States:

AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW. African Regional Intellectual Property Org. (ARIPO) (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW)

Eurasian Patent Organization (EAPO) (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM)

European Patent Office (EPO) (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU. MC. NL. PL. PT. RO. SE. SI. SK. TR)

African Intellectual Property Organization (OAPI) (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE. SN. TD. TG).

**Publication Language:** 

French (FR)

Filing Language:

French (FR)

VIII-3-1		concernant la présente demande interna- tionale
		VERRA (héritier de Monsieur VERRA Yvan décédé), Ollivier
		a le droit de revendiquer la priorité de la demande antérieure n° 0307064 en vertu :
VIII-3-1() )		du fait que le déposant est l'inventeur de ce pour quoi une protection a été demandée dans la demande antérieure
VIII-3-1() X)	La présente déclaration est faite aux fins	de toutes les désignations

VIII-3-2	Déclaration : Droit de revendiquer la priorité	
	Déclaration relative su droit du déposant, à la date du dépot déposant, à la date du dépot international, de revendiquer le priorité de la demande amérieure indiquée cidescous si le déposant n'est pas celul qui a déposé la demande amérieure ou as on nom a champé députie le dépot de la demande antiérieure (règles 4.17.iii) et (61bs. 1.8)iii).	concernant la présente demande interna- tionale
	Nom:	VERRA épouse HERRENSCHMIDT (héritière de Monsieur VERRA Yvan décédé), Florence
		a le droit de revendiquer la priorité de la demande antérieure n° 0307064 en vertu :
VIII-3-2( )		du fait que le déposant est l'inventeur de ce pour quoi une protection a été demandée dans la demande antérieure
VIII-3-2( x)	La présente déclaration est faite aux fins	de toutes les désignations

## PCT/FR2004/001446

VIII-3-3	Déclaration : Droit de revendiquer la priorité	
	Déclaration reletive au droit du déposant, à la date du dépot déposant à la date du dépot internationat, de revendiquer la priorité de la demnande entérieure indiquée cideacus et le déposant n'est pas cebil qui a déposa la demnande artiférieure ou se on norm a changié depuis la dépot de la demande antiérieure (rèples 4.17.III) et 51bls. 1,9  11	concernant la présente demande interna- tionale
		VERRA (héritier de Monsieur VERRA Yvan décédé), Raphaël
		a le droit de revendiquer la priorité de la demande antérieure n° 0307064 en vertu :
VIII-3-3(		du fait que le déposant est l'inventeur de ce pour quoi une protection a été demandée dans la demande antérieure
/111-3-3(1 c)	La présente déclaration est faite aux fins	de toutes les désignations

VIII-2-1	Déclaration : Droit de demander et d'obtenir un brevet d'obtenir un brevet Declaration releitive au droit du déposant, à la date du dépôt international, de demander et d'obtenir un brevet (règles 4.17.8) et 51bs. 1.a.)(i)), dans le cos où la declaration selon la règle 4.17.4) n'ast pas appropriée :	concernant la présente demande interna- tionale
		VERRA (héritier de Monsieur VERRA Yvan décédé), Ollivier a le droit de demander et d'obtenir un brevet en vertu :
VIII-2-1(I		VERRA (héritier de Monsieur VERRA Yvan décédé), Ollivier de 17bis Place du Palais des Papes AVIGNON France est l'inventeur de ce pour quoi une protection est demandée dans ladite demande internationale
VIII-2-1(I x)	La présente déclamition est faite aux fins :	de toutes les désignations

780 4 4		·
VIII-2-2	Declaration: Droit de demander et drobtenir un bravet et Declaration reletive su droit du déceant, à le date du depôt l'elementation reletive su droit du déceant, à le date du depôt international, de demander et d'oblenir un bravet (réleté 4-173) et 51bis.1a)(i), dans le cas do la declaration selon	concernant la présente demande interna- tionale  VERRA épouse HERRENSCEMIDT (héritière de Monsieur VERRA Yvan décédé), Florence a le droit de demander et d'obtenir un brevet en vertu :
VIII-2-2(I		VERRA épouse HERRENSCHMIDT (héritière de Monsieur VERRA Yvan décédé), Florence de 54 rue des Remparts Saint Lazare AVIGNON France est l'inventeur de ce pour quoi une protection est demandée dans ladite demande internationale
VIII-2-2(1 x)	La présente déclaration est faite aux fins	de toutes les désignations

VIII-2-3	Déclaration : Droit de demander et d'obtenir un brevet Déclaration relative au droit du	
	déposant, à la date du dépôt international, de demander et d'obtenir un bravet (régles 4.17.1) et 51bls.1.a)ii), dans le cas où le declaration selon le règle 4.17.h) n'est pas appropriée :	concernant la présente demande interna- tionale
		VERRA (héritier de Monsieur VERRA Yvan décédé), Raphaël a le droit de demander et d'obtenir un brevet en vertu :
VIII-2-3(i		VERRA (héritier de Monsieur VERRA Yvan décédé), Raphaël de ZAC Chalançon II Allée Victor Mitan VEDENE France est l'inventeur de ce pour quoi une protection est demandée dans ladite demande internationale
VIII-2-3(i x)	La présente décleration est faite aux fins :	de toutes les désignations

VIII-1-1	Déclaration: Identité de l'inventeur Déclaration relative à l'identité de l'inventeur (règles 4.17.l) et 51bls.1.a)i)) :	concernant la présente demande interna- tionale
	Nom (NOM DE FAMILLE, prénom) :	VERRA (HÉRITIER DE MONSIEUR VERRA YVAN DÉCÉDÉ), Ollivier de
		17bis Place du Palais des Papes 84000 AVIGNON France est l'inventeur de ce pour quoi une protection est demandée dans la présente demande internationale
	La présente déclaration est faite aux fins :	de toutes les désignations

VIII-1-2	Déclaration: Identité de l'inventeur Céclaration relative à l'identité de l'inventeur (règles 4.17.i) et 51bis.1.a)i))	concernant la présente demande interna- tionale
	Nom (NOM DE FAMILLE, prénom) :	VERRA ÉPOUSE HERRENSCHMIDT (HÉRITIÈRE DE MONSIEUR VERRA YVAN DÉCÉDÉ), Florence de
	Adresse ;	54 rue des Remparts Saint Lazare 84000 AVIGNON France est l'inventeur de ce pour quoi une protection est demandée dans la présente demande internationale
	La présente déclaration est faite aux fins	de toutes les désignations

	rinventieur (regles 4.17.1) et 51bis.1.8)()	concernant la présente demande interna- tionale
	Nom (NOM DE FAMILLE, prénom) :	VERRA (HÉRITIER DE MONSIEUR VERRA YVAN DÉCÉDÉ), Raphaël de
		ZAC Chalançon II Allée Victor Mitan 84270 VEDENE France est l'inventeur de ce pour quoi une protection est demandée dans la présente demande internationale
	La présente déclaration est faite aux fins	de toutes les désignations